

KARTA OCENY WNIOSKU BIP - ocena formalna BWM

A. IDENTYFIKACJA WNIOSKU

Tytuł BIP	
Koordinator BIP	
Wydział / kierunek	
Data wpływu / numer wniosku	

B. OCENA FORMALNA – WYPEŁNIA BWM

Ocena formalna ma charakter TAK/NIE. Obejmuje w szczególności potwierdzenie zgodności BIP z zasadami Programu Erasmus+ i warunkami właściwego projektu oraz spełnienia minimalnych wymagań dotyczących partnerstwa międzynarodowego. Niespełnienie obowiązkowego warunku formalnego skutkuje negatywną oceną formalną, z uwzględnieniem możliwości uzupełnienia braków, jeżeli przewiduje ją ogłoszenie o naborze.

Lp.	Kryterium formalne	Ocena	Uwagi BWM
1.	Wniosek złożono w terminie i formie określonej w ogłoszeniu o naborze.	☐ TAK ☐ NIE	
2.	Wnioskodawcą jest pracownik PANS w Nysie, a Karta zawiera zgodę Dziekana właściwego Wydziału.	☐ TAK ☐ NIE	
3.	Karta zgłoszeniowa została wypełniona w wymaganym zakresie.	☐ TAK ☐ NIE	
4.	BIP jest zgodny z zasadami Programu Erasmus+ i warunkami właściwego projektu, w tym z wymaganiami dotyczącymi formy programu.	☐ TAK ☐ NIE	
5.	Partnerstwo międzynarodowe spełnia minimalne wymagania Programu Erasmus+ obowiązujące dla BIP.	☐ TAK ☐ NIE	
6.	Wskazano komponent fizyczny oraz obowiązkowy – dla osób uczących się – komponent wirtualny.	☐ TAK ☐ NIE	
7.	Planowany okres mobilności osób uczących się jest zgodny z aktualnymi zasadami Programu Erasmus+.	☐ TAK ☐ NIE	
8.	W przypadku udziału studentów przewidziano uzyskanie co najmniej 3 punktów ECTS.	☐ TAK ☐ NIE ☐ ND	
9.	Planowana liczba mobilnych osób uczących się umożliwia spełnienie minimum wymaganego dla BIP.	☐ TAK ☐ NIE	
10.	Termin realizacji BIP mieści się w okresie kwalifikowalności właściwego projektu.	☐ TAK ☐ NIE	
11.	Planowane wsparcie organizacyjne jest zgodne z aktualną alokacją i warunkami naboru.	☐ TAK ☐ NIE	

WYNIK OCENY FORMALNEJ BWM: ☐ **pozytywny** – wniosek przekazuje się Komisji ☐ **negatywny**

Uwagi / braki formalne:

Data oceny formalnej	
Imię i nazwisko oraz podpis pracownika BWM dokonującego oceny	

C. OCENA MERYTORYCZNA – WYPEŁNIA KOMISJA

Lp.	Kryterium zgodne z Zarządzeniem	Sposób oceny	Skala	Punkty
1.	Zgodność BIP z zasadami Programu Erasmus+ i warunkami właściwego projektu	Potwierdzone w ocenie formalnej BWM. Komisja uwzględnia zgodność przy ocenie całości wniosku.	BWM: TAK/NIE	—
2.	Spełnienie wymagań dotyczących partnerstwa międzynarodowego	BWM potwierdza spełnienie minimalnych wymagań formalnych. Komisja uwzględnia jakość i gotowość partnerstwa w kryteriach dotyczących jakości i wykonalności programu.	BWM: TAK/NIE	—
3.	Jakość, spójność i innowacyjność programu	Cele, tematyka, program i metody są spójne; rozwiązania są adekwatne, angażujące i – tam, gdzie to zasadne – innowacyjne.	0–5	
4.	Jakość komponentu wirtualnego i jego powiązanie z mobilnością fizyczną	Komponent wirtualny jest integralną częścią BIP, wspiera współpracę uczestników i jest merytorycznie powiązany z częścią fizyczną.	0–5	
5.	Zakładane efekty uczenia się i sposób ich uznania	Efekty są jasno określone i powiązane z programem; w przypadku studentów uwzględniono sposób uznania efektów i ECTS.	0–5	
6.	Realność osiągnięcia wymaganej liczby mobilnych osób uczących się	Plan rekrutacji, grupa docelowa i deklarowane zaangażowanie partnerów wskazują na realną możliwość osiągnięcia wymaganego minimum.	0–5	
7.	Wpływ programu na umiędzynarodowienie Uczelni	BIP wnosi wartość dodaną dla kierunku/Wydziału/Uczelni, rozwija współpracę międzynarodową i może prowadzić do jej kontynuacji.	0–5	
8.	Możliwość organizacyjnej i finansowej realizacji programu w okresie kwalifikowalności projektu	Harmonogram, zasoby, partnerstwo i plan wykorzystania OS wskazują na realną możliwość terminowej i prawidłowej realizacji BIP.	0–5	
9.	Dotychczasowa aktywność jednostki w zakresie umiędzynarodowienia	Dotychczasowe zaangażowanie w działania międzynarodowe, w szczególności mobilności studentów i pracowników, przyjmowanie uczestników zagranicznych, prowadzenie zajęć w językach obcych, organizacja wydarzeń międzynarodowych oraz udział w projektach i innych działaniach międzynarodowych.	0–5	
	RAZEM – kryteria 3-9	Maksymalnie 35 punktów	35	

Skala pomocnicza dla kryteriów punktowanych 3-9

Punkty	Interpretacja
0	brak informacji albo rozwiązanie nie spełnia kryterium
1	bardzo słabe spełnienie kryterium; istotne braki
2	częściowe spełnienie kryterium; widoczne braki
3	dobrze spełnienie kryterium; rozwiązanie wystarczające i realne
4	bardzo dobre spełnienie kryterium; rozwiązanie dobrze uzasadnione
5	pełne / wyróżniające spełnienie kryterium; rozwiązanie bardzo dobrze przygotowane

Próg jakościowy: 21/35 punktów (60%). Osiągnięcie progu oznacza spełnienie minimalnego poziomu jakościowego, lecz nie jest równoznaczne z automatycznym przyznaniem finansowania. O rekomendacji decyduje wynik oceny, miejsce na liście rankingowej oraz środki dostępne w danym naborze.

D. REKOMENDACJA KOMISJI

Łączna liczba punktów	 / 35
Pozycja na liście rankingowej	
Rekomendacja	☐ rekomenduje się do finansowania ☐ lista rezerwowa ☐ nie rekomenduje się do finansowania
Rekomendowana kwota OS BIP	 EUR
Uwagi Komisji	

W przypadku równej liczby punktów pierwszeństwo otrzymuje wniosek z wyższą oceną kolejno w kryteriach:

3 – jakość, spójność i innowacyjność programu;

4 – jakość komponentu wirtualnego;

7 – wpływ na umiędzynarodowienie Uczelni;

8 – wykonalność organizacyjna i finansowa.

Jeżeli wynik nadal jest równy, Komisja przedstawia Rektorowi uzasadnioną rekomendację.

Podpisy członków Komisji:

1.

2.

3.

4.

Data posiedzenia Komisji:

Zatwierdzam: Rektor PANS w Nysie

Data: Podpis: